

Broj: 05-02-4-1752/25
Mostar, 24.04.2025. godine

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
Parlament Federacije Bosne i Hercegovine
Predstavnički dom
N/r Dragan Mioković, predsjedavajući
N/r Edita Mazić, poslanica

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
PARLAMENT FEDERACIJE
SARAJEVO

28-04-2025			
Primljeno:			
Org. jed.	Broj	Priloga	Vrijednost
05h	-02-	29	/25

PREDMET: Poslaničko pitanje, odgovor – dostavlja se

Poštovani,

Aktom predsjedavajućeg Predstavničkog doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine broj: 05/1-02-29/25 od 29.01.2025. godine, Vladi Federacije Bosne i Hercegovine je dostavljeno poslaničko pitanje koje je postavila Edita Mazić, poslanica u Predstavničkom domu Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine.

Poslaničko pitanje glasi: Zašto Federalno ministarstvo energije, rudarstva i industrije, koga je Vlada Federacije Bosne i Hercegovine jednoglasno obavezala zaključkom, nije pripremio Prijedlog mišljenja o Prijedlogu zakona o izmjenama Zakona o izdvajanju dijela prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana - skraćeni postupak, kojeg je predložila Edita Mazić, poslanik u Predstavničkom domu Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine?

U vezi dostavljenog pitanja, obavještavamo Vas o sljedećem:

- Vlada Federacije Bosne i Hercegovine je, na 29. sjednici održanoj 06.03.2024. godine, donijela Zaključak Vlade Federacije Bosne i Hercegovine V.broj: 320/2024 od 06.03.2024. godine, gdje je, između ostalog, tačkom 2. Zaključka zadužila Federalno ministarstvo energije, rudarstva i industrije da, za narednu sjednicu Vlade Federacije Bosne i Hercegovine, pripremi Prijedlog rješenja o formiranju Interresorne radne grupe koja će sačiniti tekst zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana. Cijenimo da je mišljenje Vlade Federacije Bosne i Hercegovine da se predmetno pitanje uredi na sveobuhvatan način, putem Radne grupe koja bi Vladi Federacije Bosne i Hercegovine predložila Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana, a u čijem bi radu učestvovali eksperti iz nadležnih ministarstava uključujući i predstavnike gradova i općina na koje ovaj Zakon ima najviše uticaja.
- U skladu sa navedenim, Radna grupa za izradu teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana imenovana Rješenjem Vlade Federacije Bosne i Hercegovine V. broj: 1286/2024 od 08.08.2024. godine je održala jedan sastanak i iz Izvještaja sa 1. sastanka Radne grupe (u prilogu) je vidljivo da je Radna grupa uzela u obzir i Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o izdvajanju dijela prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana - skraćeni postupak, kojeg je predložila

Edita Mazić, poslanik u Predstavničkom domu Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, kao i Osvrt JP Elektroprivreda BiH d.d. – Sarajevo dostavljen u dopisu broj: 01-02-12675-1/24 od 15.04.2024. godine na Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda ostvarenih radom termoelektrana, kojeg je po skraćenom postupku predložila Editu Mazić, poslanicu u Predstavničkom domu Parlamenta Federacije BiH (u prilogu).

- Napominjemo da je Parlament Federacije Bosne i Hercegovine usvojio Zakon o izmjeni zakona o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana („Službene novine Federacije BiH”, br. 80/14 i 19/25) u tekstu koji je Vlada Federacije Bosne i Hercegovine utvrdila na sjednici održanoj 11.12.2024. godine.

Kako je i navedeno u Obrazloženju poštovane poslanice Edite Mazić, Vlada Federacije Bosne i Hercegovine je, na 29. sjednici održanoj 06.03.2024. godine, donijela Zaključak Vlade FBiH V.broj: 320/2024 od 06.03.2024. godine, gdje je, između ostalog, tačkom 1. Zaključka zadužila Federalno ministarstvo energije, rudarstva i industrije da, u skladu sa nadležnostima, u konsultaciji sa Federalnim ministarstvom prostornog uređenja, za Vladu FBiH pripremi Prijedlog mišljenja o Prijedlogu zakona o izmjenama Zakona o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana - skraćeni postupak, kojeg je predložila Editu Mazić, poslanik u Predstavničkom domu Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine. Kako bi ispunili svoje obaveze po Zaključku, Federalno ministarstvo energije, rudarstva i industrije je, u konsultaciji sa Federalnim ministarstvom prostornog uređenja pripremio Prijedlog mišljenja a Vlada Federacije Bosne i Hercegovine, na 51. sjednici održanoj 27.03.2025. godine, utvrdila Mišljenje o Prijedlogu zakona o izmjenama Zakona o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana - skraćeni postupak, kojeg je predložila Editu Mazić, poslanik u Predstavničkom domu Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, kojeg Vam dostavljamo u prilogu ovog dopisa.

S poštovanjem,



Prilog: kao u tekstu (8 stranica)

Dostaviti:

- Naslovu (x2)
- **VLADA FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE**
Generalni sekretarijat Vlade Federacije Bosne i Hercegovine
n/r g-đa Edita Kalajdžić, sekretar Vlade (Veza: akt broj 03-04-192/25)
- 05
- a/a

Radna grupa za izradu teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana

Izveštaj sa 1. sastanka Radne grupe za izradu teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana

Na početku sastanka, predsjednik Radne grupe iskazao je zahvalnost prisutnima na ažurnosti da se u kratkom roku organizira sastanak, kao i na dosadašnjem radu na dostavljenim materijalima, te ostvarenoj komunikaciji putem maila.

Također, Radnog grupi je dostavljen:

- Prijedlozi poslanika/delegata za izmjene i dopune Zakona koji su dostavljeni u FMERi;
- Osvrt JP Elektroprivreda BiH d.d. – Sarajevo dostavljen u dopisu broj: 01-02-12675-1/24 od 15.04.2024. godine na Prijedlog zakona o izmjenama Zakona o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda ostvarenih radom termoelektrana, kojeg je po skraćenom postupku predložila Edita Mazić, poslanica u Predstavničkom domu Parlamenta Federacije BiH;
- Prijedlog teksta Zakona o izmjeni zakona o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda preduzeća ostvarenog radom termoelektrana, uz obrazloženje, kao početni materijal na kojem Radna grupa treba da radi.

Član Radne grupe ispred grada Tuzle Suada Isaković je predložila činjenice o dosadašnjim aktivnostima grada Tuzle po predmetnom Zakonu, kao i stav o Prijedlogu zakona o izmjeni Zakona o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda ostvarenih radom termoelektrana, kojeg je po skraćenom postupku predložili Admir Čavalić i Mirjana Marinković-Lepić, poslanici u Predstavničkom domu Parlamenta Federacije BiH, tj. da se navedeni Prijedlog kosi sa Zakonom o principima lokalne samouprave.

Također je napravljena usporedba i sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda preduzeća ostvarenog korištenjem hidroakumulacionih objekata u Federaciji Bosne i Hercegovine, gdje nemamo navedena ograničenja i gdje je naknada po kilovatsatu (kWh) značajno veća, te bi predloženim povećanjem naknade javnim preduzećima i drugim pravnim licima, koja ostvaruju prihod radom termoelektrana bila tri puta manja u odnosu na trenutnu situaciju.

Članovi Radne grupe ispred općne Kakanj su se složili sa navedenim konstatacijama g.đe Suade Isaković te su saglasni sa predloženim tekstom Zakona o izmjeni Zakona.

Član Radne grupe Hamid Suljović je podvukao paralelu u vezi nedavnih izmjena i dopuna Zakona o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda preduzeća ostvarenog korištenjem hidroakumulacionih objekata u Federaciji Bosne i Hercegovine, kao i procedura u vezi usvajanja Zakona po skraćenom postupku.

Posljednji dio sastanka posvećen je činjenici da je donesen novi Zakon o električnoj energiji koji je pridonio pravnom vakuumu, posebno u vezi s ulogom FERK-a. Utvrđena je potreba da se **vrši jedna izmjena Zakona u članu 4. Zakona**, kojom bi se stvorile pravne pretpostavke za pravilnu i potpunu primjenu Zakona u praksi, otklanjanjem nedostataka koji su uočeni u toku njegove primjene. U tom smislu definisan je novi iznos naknade po kilovatsatu (kWh) proizvedene električne energije. Također, u članu 4. stav (2) se briše, iz razloga što je važećom odredbom Zakona definisano da se naknada procentualno usklađuje sa svakim povećanjem, odnosno smanjenjem cijene električne energije koju utvrđuje Regulatorna komisija za energiju u Federaciji BiH (FERK), a da je

Radna grupa za izradu teksta Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana

Novi Zakon o električnoj energiji Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 60/23), stupio na snagu dana 17.8.2023. godine, te da je članom 173. stavom (2) ovog Zakona propisano da će Regulatorna komisija po službenoj dužnosti u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu zakona ukinuti rješenja kojima je odobren potreban godišnji prihod od regulisanih tarifa zasnovanih na priznatim planskim troškovima za bilansiranu proizvodnju električne energije i snage. Postupajući u skladu s navedenom odredbom Zakona, FERK je, dana 31.8.2023. godine na svojoj XVII. Redovnoj sjednici, donio Rješenje broj: 07-13-2-1170-1/23 kojim je ukinuo Rješenje broj 07-02-91-75/3/11 o odobrenju potrebnog godišnjeg prihoda od regulisanih tarifa za djelatnost proizvodnje električne energije Javnom preduzeću Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. – Sarajevo. S obzirom da su ukinutim rješenjem FERK-a utvrđene cijene električne energije na pragu termoelektrana, a koje su korištene za usklađivanje predmetne naknade, važeće odredbe člana 4. stava (2) Zakona postaju u potpunosti neprovedive.

Kao rezultat navedenih aktivnosti, Radna grupa je pripremila tekst Zakona o izmjeni Zakona o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda preduzeća ostvarenog radom termoelektrana, uz obrazloženje, te prečišćeni tekst člana 4. na koji Prijedlog Radne grupe ima uticaj (u prilogu Izvještaja). Radna grupa predlaže da se, zbog problematike koju obrađuju predmetna izmjena Zakona, kao i činjenicu da se ne radi o složenom i obimnom Zakonu, Zakon o izmjeni Zakona treba uputiti Parlamentu Federacije Bosne i Hercegovine po skraćenoj proceduri.

- Sanjin Habul, stručni savjetnik za elektroenergetiku i OIE, FMERI, predsjednik
radne grupe _____
- Hamid Suljović, pomoćnik ministra u Sektoru za pravne, opće i finansijske
poslove, FMPU, član _____
- Suada Isaković, pomoćnik gradonačelnika za Službu za budžet i finansije Grada
Tuzle, član _____
- Muamer Čelebić, Općina Kakanj, član _____
- Mahir Sikira, Općina Kakanj, član _____
- Lejla Jugo, stručni saradnik za elektroenergetiku, FMERI, član _____

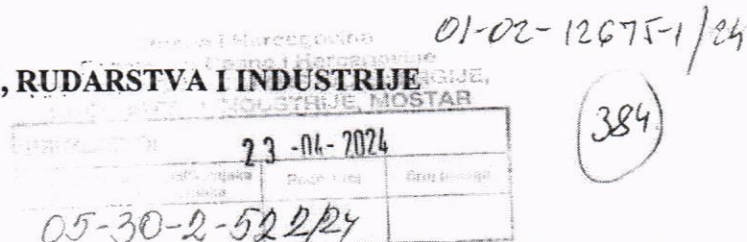
Mostar, 21.08.2024. godine



Javno preduzeće
ELEKTROPRIVREDA BOSNE I HERCEGOVINE
d.d. - Sarajevo

15-04-2024

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
FEDERALNO MINISTARSTVO ENERGIJE, RUDARSTVA I INDUSTRIJE
N/R Ministra
Gdin. Vedran Lakić



Predmet: Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana

Poštovani,

Dana 25.03.2024. godine JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo je zaprimilo akt Federalnog ministarstva energije, rudarstva i industrije, broj: 05-30-2-522/24 od 19.03.2024. godine, a kojim se traži prijedlog dva predstavnika ispred JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo za imenovanje u Radnu grupu za izradu prijedloga mišljenja za Vladu FBiH u pogledu Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana. U skladu sa navedenim dostavljena su imena radnika JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo, koje predlažemo za rad u Radnoj grupi.

Predmetnim aktom od JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo je zatražen i osvrn na Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana - skraćeni postupak kojeg je predložila Edita Mazić, a kako bi Federalno ministarstvo energije, rudarstva i industrije u konsultacijama sa Federalnim ministarstvom prostornog uređenja, pripremilo prijedlog mišljenja za Vladu FBiH.

Uvažavajući dostavljeno, smatramo opravdanim istaći da je Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona prije svega neprecizan u pogledu predmeta Zakona kao i načina realizacije istog. Definicija koja je predložena kao dopuna u članovima 1. 2. i 3. Zakona: "*gradovima i općinama ...preko čijeg se područja vrši transport uglja...*" u konačnici ne može biti provodiva, obzirom da nisu tačno utvrđene općine preko kojih se prelazi, kao ni riješeno pitanje šta u situacijama kada se ne ide ili ne može ići "redovnim putevima". Ovdje želimo istaći da se transport uglja vrši iz 7 rudnika Koncerna EP BiH, RMU Banovići, a koji se nalaze na teritoriji čitave FBiH, te da se ugalj nabavlja i od privatnih rudnika, odnosno po potrebi moguće ga je i uvoziti. Naprijed navedeno može upućivati da pravo na naknadu po Prijedlogu Zakona mogu imati svi gradovi i općine u FBiH i da se na takva davanje obaveže jedan pravni subjekt, a koji pri tome pruža javnu uslugu, što je u najmanju ruku pogrešno i nelogično.

Također, napominjemo da JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo nije jedini veliki korisnik uglja u FBiH. Neki od većih korisnika uglja na prostoru FBiH su: ArcelorMittal Zenica koji između ostalog proizvodi toplotnu energiju za grijanje Grada Zenica, Natron Hayat Maglaj kao proizvođač električne energije, industrijske vode i pare, GIKIL d.o.o. Lukavac, Heidelberg Materials Cement BiH d.d. Kakanj, Tvornica cementa Lukavac i dr.



Reg. broj: UF/1-392/04 Kantonalni sud Sarajevo
Porezni broj: 4200225150005, PDV broj: 200225150005
1549212003366506 - Intesa Sanpaolo Banka d.d. BiH
1410010009748956 - Bosnia Bank International d.d. Sarajevo
1020500000090111 - Union Banka d.d. Sarajevo
1346101000178654 - ASA Banka d.d. Sarajevo
1990490176075902 - Sparkasse Bank d.d. BiH
www.epbih.ba

Podružnice Društva:

Hidroelektrane na Neretvi, Jablanica, J. Černila 1
Termoelektrana «Kakanj», Kakanj, Čatići
Termoelektrana «Tuzla», Tuzla, 21. aprila 4
«Elektrodistribucija», Bihać, Bosanska 25
«Elektrodistribucija», Mostar, Adema Buća 34
«Elektrodistribucija», Sarajevo, Zmaja od Bosne 49
«Elektrodistribucija», Tuzla, Rudarska 38
«Elektrodistribucija», Travnik, Šumeće 182a
«Elektrodistribucija», Zenica, Safvet bega Bašagića 6

Samim Prijedlogom izmjena i dopuna Zakona nije utvrđen metod raspodjele, niti je predviđeno da se podzakonskim aktima isti utvrdi, što bi u praksi proizvelo pravnu nesigurnost. Takva situacija bi u konačnosti vodila do pokretanja sudskih postupaka, koji bi neopravdano JP Elektroprivreda BiH d.d. – Sarajevo izlagali nepotrebnim rizicima vezanima za eventualne štete koje bi bile potraživane.

U slučaju da ipak, Prijedlog izmjena i dopuna Zakona bude prihvaćen, to ne bi smjelo rezultirati povećanjem iznosa naknade koju plaća JP Elektroprivreda BiH d.d. – Sarajevo, već bi bilo potrebno precizirati način raspodjele postojeće naknade na sadašnje i eventualne buduće subjekte za koje bi se to trebalo utvrditi. Smatramo da ne postoji opravdanost za uplaćivanje dodatnih sredstava svim gradovima i općinama, jer JP Elektroprivreda BiH d.d. – Sarajevo i sada već izdvaja značajna sredstva po predmetnom Zakonu (cca 7.000.000,00 KM godišnje), te povećanje broja općina i gradova na koji bi se odnosio predmetni Zakon može obuhvatiti samo preraspodjelu sredstava koja se već izdvajaju.

Nadalje, smatramo da obrazloženje za donošenje Izmjena i dopuna Zakona nije dostatno za usvajanje Izmjena i dopuna Zakona. Naime, kao obrazloženje se navodi da postoje koncesije koje plaćaju rudnici, ali su one minimalne, te da lokalno stanovništvo strada u saobraćajnim nesrećama na pružnim prelazima, da je vazduh zagađen itd. U pogledu navedenog potrebno je imati na umu da je pitanje koncesije i zagađenja zraka, već regulisano posebnim zakonima i propisana je naknada i obveznici po istim. S tim u vezi predložena izmjena značila bi ulazak u nadležnosti drugih zakona. JP Elektroprivreda BiH d.d. – Sarajevo svoje obaveze po svim zakonima redovno izmiruje, te bi se uvođenjem ove naknade ustvari dva puta plaćalo za istu aktivnost. U pogledu saobraćajnih nesreća JP Elektroprivreda BiH d.d. – Sarajevo ne smije, niti može biti odgovorna, a predlagatelj Zakona nema u vidu da pružne prelaze, odnosno pruge koriste i drugi korisnici, te da se pruge koriste i za druge svrhe, a ne samo za prevoz uglja.

Koliko nam je poznato slična inicijativa za izmjenu predmetnog Zakona je već ranije podnošena od strane Vlade TK, međutim ista je ocijenjena neopravdanom.

Kao osnov za donošenje Izmjena i dopuna Zakona navedena je ustavna nadležnost Federacije da donosi propise o ekonomskoj i energetskej politici. Pri tome treba uzeti u obzir da nije navedeno obrazloženje i opravdanje za ovakvu izmjenu Zakona, posebno imajući u vidu da postoje zakoni koji regulišu okolinska pitanja i u skladu s kojima i JP Elektroprivreda BiH d.d. – Sarajevo posluje.

Smatramo da je problem i kod samog predmeta Prijedloga izmjena i dopuna Zakona. Naime, predmetnim Zakonom se utvrđuju obveznici, visina i način izdvajanja i usmjeravanja dijela prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana i korištenjem prostora i infrastrukture na kojem se nalaze instalacije, objekti i postrojenja za proizvodnju električne energije odlagališta šljake, pepela i sličnog otpada nastalog radom termoelektrana, te deponije uglja. Jasno je da je zakonodavac donošenjem Zakona predvidio naknadu za općine i gradove koje bi mogle imati određene posljedice zbog proizvodnje električne enrgije kako je propisano članom 3. Zakona, o čemu se eventualno možda može dodatno diskutovati i to samo na način drugačije raspodjele već naznačenog iznosa. Napominjemo da je tržište uglja otvoreno, da na području Federacije BiH posluju i drugi rudnici koji nisu u Koncernu EP BiH, te da "područja eksploatacije i područja preko kojih se vrši transposrt uglja neophodnog za rad termoelektrana" ne mogu nikako biti kriterij za ostvarivanje naknada po osnovu Zakona o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana.



Vilsonovo šetalište 15, 71000 Sarajevo, BiH

Reg. broj: UF/I-392/04 Kantonalni sud Sarajevo
Porezni broj: 4200225150005, PDV broj: 200225150005
1549212003366506 - Intesa Sanpaolo Banka d.d. BiH
1410010009748956 - Bosnia Bank International d.d. Sarajevo
1020500000090111 - Union Banka d.d. Sarajevo
1346101000178654 - ASA Banka d.d. Sarajevo
1990490176075902 - Sparkasse Bank d.d. BiH
www.epbih.ba

Podružnice Društva:

Hidroelektrane na Neretvi, Jablanica, 1. Černija 1
Termoelektrana -Kakanj-, Kakanj, Čatići
Termoelektrana -Tuzla-, Tuzla, 21. aprila 4
-Elektrodistribucija-, Bihać, Bosanska 25
-Elektrodistribucija-, Mostar, Adema Buća 34
-Elektrodistribucija-, Sarajevo, Zmaja od Bosne 49
-Elektrodistribucija-, Tuzla, Rudarska 38
-Elektrodistribucija-, Travnik, Šumeće 182a
-Elektrodistribucija-, Zenica, Safvet bega Bašagića 6

JP Elektroprivreda BiH d.d. – Sarajevo čija je osnovna djelatnost proizvodnja, distribucija i snabdijevanje krajnjih korisnika električnom energijom kupuje ugalj za potrebe proizvodnje električne energije, pa se postavlja pitanje zašto bi bilo obveznik plaćanja naknada za transport uglja obzirom da je u ovom procesu u ulozi kupca, gdje je prodavac obavezan izvršiti isporuku uglja u termoelektrane (rudnici iz Koncerna, ali i drugi rudnici), uzimajući u obzir i činjenicu da JP Elektroprivreda BiH d.d. – Sarajevo već plaća naknadu za rad termoelektrana kojim je jedna od sirovina za proizvodnju uglja.

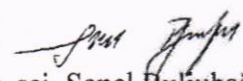
Postavlja se pitanje da li predložene izmjene znače da bi obveznici ovoga Zakona trebali biti rudnici koji isporučuju ugalj, jer JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo kao dioničko društvo ne može odgovarati za obaveze drugih pravnih subjekata. Pored navedenog postavlja se i pitanje javnih preduzeća, agencija, općina i gradova koji su nadležni i u čijem vlasništvu se nalaze ceste i željeznice, odnosno koja je njihova uloga u odnosu na Prijedlog izmjena i dopuna Zakona. Tako npr. da li je u koliziji da JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo ili rudnik plaća općini ili gradu naknadu za korištenje ceste u vlasništvu Cesta FBiH, Autocesta FBiH ili Željeznica FBiH.

Ovdje želimo posebno istaći da bilo kakva povećanja davanja po predmetnom Zakonu mogu ugroziti poslovanje javnog preduzeća, te dovesti u pitanje rad energetskog sektora i stabilnost u napajanju električnom energijom, te da bi donošenjem Izmjena i dopuna Zakona na predloženi način došli do sukoba nadležnosti sa drugim zakonima i pozitivnim propisima u FBiH.

U slučaju dalje potrebe stojimo Vam na raspolaganju.

S poštovanjem,

v.d. Generalnog direktora


dr. sci. Sanel Buljubašić

Co:
-02
-02-1
-06
-a/a



Vilsonovo šetalište 15, 71000 Sarajevo, BiH

Reg. broj: UF/I-392/04 Kantonalni sud Sarajevo
Porezni broj: 4200225150005, PDV broj: 200225150005
1549212003366506 - Intesa Sanpaolo Banka d.d. BiH
1410010009748956 - Bosnia Bank International d.d. Sarajevo
102050000090111 - Union Banka d.d. Sarajevo
1346101000178654 - ASA Banka d.d. Sarajevo
1990490176075902 - Sparkasse Bank d.d. BiH
www.eppbih.ba

Podružnice Društva:

Hidroelektrane na Neretvi, Jablanica, J. Černija 1
Termoelektrana «Kakanj», Kakanj, Čatići
Termoelektrana «Tuzla», Tuzla, 21. aprila 4
«Elektrodistribucija», Blhač, Bosanska 25
«Elektrodistribucija», Mostar, Adema Buča 34
«Elektrodistribucija», Sarajevo, Zmaja od Bosne 49
«Elektrodistribucija», Tuzla, Rudarska 38
«Elektrodistribucija», Travnik, Šumeće 182a
«Elektrodistribucija», Zenica, Safvet bega Bašagića 6

BOSNIA AND HERZEGOVINA
FEDERATION OF BOSNIA AND HERZEGOVINA
GOVERNMENT

Na osnovu člana 51. Poslovnika o radu Vlade Federacije Bosne i Hercegovine - Prečišćeni tekst - („Službene novine Federacije BiH“, br. 6/10, 37/10, 62/10, 39/20 i 67/21), a u vezi sa odredbama čl. 165. i 172. Poslovnika Predstavničkog doma Parlamenta Federacije BiH („Službene novine Federacije BiH“, br. 69/07, 2/08, 26/20 i 13/24), nakon razmatranja Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana, kojeg je po skraćenom postupku predložila Edita Mazić, poslanica u Predstavničkom domu Parlamenta Federacije BiH, Vlada Federacije Bosne i Hercegovine je na 51. sjednici održanoj 27.03.2025. godine utvrdila sljedeće

MIŠLJENJE

o Prijedlogu zakona o izmjenama Zakona o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana, kojeg je po skraćenom postupku predložila Edita Mazić, poslanica u Predstavničkom domu Parlamenta Federacije BiH

Član 1.

U Zakonu o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana („Službene novine FBiH“, broj: 80/14) izvrši izmjena člana 1. Zakona, na način da se na kraju teksta, umjesto tačke piše zarez i dodaje tekst koji glasi:
"uključujući i gradove, odnosno općine na čijem području se vrši eksploatacija i preko čijeg područja se vrši transport uglja neophodnog za rad termoelektrana".

MIŠLJENJE

Član 1. Zakona o izmjenama Zakona o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana se ne prihvata.

Obrazloženje

Vlada Federacije Bosne i Hercegovine je, na 29. sjednici održanoj 06.03.2024. godine, donijela Zaključak Vlade Federacije Bosne i Hercegovine V. broj: 320/2024 od 06.03.2024. godine, gdje je, između ostalog, tačkom 2. Zaključka zadužila Federalno ministarstvo energije, rudarstva i industrije da, za narednu sjednicu Vlade Federacije Bosne i Hercegovine, pripremi Prijedlog rješenja o formiranju Interresorne radne grupe koja će sačiniti tekst zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana. U skladu sa navedenim, cijenimo da je mišljenje Vlade Federacije Bosne i Hercegovine da se predmetno pitanje uredi na sveobuhvatan način, putem Radne grupe koja bi Vladi Federacije Bosne i Hercegovine predložila Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana, a u čijem bi radu učestvovali eksperti iz nadležnih ministarstava uključujući i predstavnike gradova i općina na koje ovaj Zakon ima najviše uticaja.

Pored navedenog, u osvrtnu JP Elektroprivreda BiH d.d. – Sarajevo dostavljenim u dopisu broj: 01-02-12675-1/24 od 15.04.2024. godine (u prilogu), između ostalog, navodi se da je Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona prije svega neprecizan u pogledu predmeta Zakona kao i načina realizacije istog. Definicija koja je predložena kao dopuna u članovima 1., 2. i 3. Zakona: "gradovima i općinama ... preko čijeg se područja vrši transport uglja..." u konačnici ne može biti provodiva, obzirom da nisu tačno utvrđene općine preko kojih se prelazi, kao ni riješeno pitanje šta u situacijama kada se ne ide ili ne može ići "redovnim putevima". Ovdje želimo istaći da se transport uglja vrši iz 7 rudnika Koncerna EP BiH, RMU Banovići, a koji se nalaze na teritoriji čitave Federacije Bosne i Hercegovine, te da se ugalj nabavlja i od privatnih rudnika, odnosno po potrebi moguće ga je i uvoziti. Naprijed navedeno može upućivati da pravo na naknadu po

Prijedlogu Zakona mogu imati svi gradovi i općine u Federaciji Bosne i Hercegovine i da se na takva davanja obaveže jedan pravni subjekt, a koji pri tome pruža javnu uslugu, što je u najmanju ruku pogrešno i nelogično. Nadalje, kako se navodi, područja eksploatacije i područja preko kojih se vrši transport uglja neophodnog za rad termoelektrana ne mogu nikako biti kriterij za ostvarivanje naknada po osnovu Zakona o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana.

Član 2.

Izvrši izmjena člana 2. Zakona, na način da se iza teksta „te deponije uglja; dodaje tekst koji glasi: „kao i gradovima, odnosno općinama na čijem području se vrši eksploatacija i preko čijeg područja se vrši transport uglja neophodnog za rad termoelektrana“.

Ostali dio teksta ostaje nepromijenjen.

MIŠLJENJE

Član 2. Zakona o izmjenama Zakona o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana se ne prihvata.

Obrazloženje

Obrazloženje za član 2. Zakona o izmjenama Zakona o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana je istovjetan obrazloženju člana 1.

Član 3.

Izvrši izmjena člana 3. Zakona, na način da se na kraju teksta, umjesto tačke piše zarez i dodaje tekst koji glasi:

„odnosno na čijem području se vrši eksploatacija i preko čijeg područja se vrši transport uglja neophodnog za rad termoelektrana“.

MIŠLJENJE

Član 3. Zakona o izmjenama Zakona o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana se ne prihvata.

Obrazloženje

Obrazloženje za član 3. Zakona o izmjenama Zakona o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana je istovjetan obrazloženju člana 1.

Član 4.

Izvrši izmjena člana 6. Zakona, na način da se na kraju teksta, umjesto tačke piše zarez i dodaje tekst koji glasi:

„za sanaciju posljedica i poboljšanja zraka u navedenim gradovima i općinama kroz projekte zaštite okoline“.

MIŠLJENJE

Član 4. Zakona o izmjenama Zakona o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana se ne prihvata.

Obrazloženje

Vlada Federacije Bosne i Hercegovine je, na 29. sjednici održanoj 06.03.2024. godine, donijela Zaključak Vlade Federacije Bosne i Hercegovine V. broj: 320/2024 od 06.03.2024.

godine, gdje je, između ostalog, tačkom 2. Zaključka zadužila Federalno ministarstvo energije, rudarstva i industrije da, za narednu sjednicu Vlade Federacije Bosne i Hercegovine, pripremi Prijedlog rješenja o formiranju Interresorne radne grupe koja će sačiniti tekst zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana. U skladu sa navedenim, cijenimo da je mišljenje Vlade Federacije Bosne i Hercegovine da se predmetno pitanje uredi na sveobuhvatan način, putem Radne grupe koja bi Vladi Federacije Bosne i Hercegovine predložila Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana, a u čijem bi radu učestvovali eksperti iz nadležnih ministarstava uključujući i predstavnike gradova i općina na koje ovaj Zakon ima najviše uticaja.

Pored navedenog, u osvrtnu JP Elektroprivreda BiH d.d. – Sarajevo dostavljenim u dopisu broj: 01-02-12675-1/24 od 15.04.2024. godine, između ostalog, navodi se da je u obrazloženju navedeno da postoje koncesije koje plaćaju rudnici, ali su one minimalne, te da lokalno stanovništvo strada u saobraćajnim nesrećama na pružnim prelazima, da je vazduh zagađen itd., a da je potrebno imati na umu da je pitanje koncesije i zagađenja zraka, već regulisano posebnim zakonima i propisana je naknada i obveznici po istim. S tim u vezi, predložena izmjena značila bi ulazak u nadležnosti drugih zakona. JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo svoje obaveze po svim zakonima redovno izmiruje, te bi se uvođenjem ove naknade ustvari dva puta plaćalo za istu aktivnost. U pogledu saobraćajnih nesreća JP Elektroprivreda BiH d.d. - Sarajevo ne smije, niti može biti odgovorna, a predlagač Zakona nema u vidu da pružne prelaze, odnosno pruge koriste i drugi korisnici, te da se pruge koriste i za druge svrhe, a ne samo za prevoz uglja.

Član 5.

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenim novinama Federacije BiH“.

MIŠLJENJE

Na član 5. Zakona o izmjenama Zakona o izdvajanju i usmjeravanju dijela prihoda preduzeća ostvarenih radom termoelektrana nije potrebno davati mišljenje jer se radi o odredbi kojom se propisuje stupanje na snagu Zakona.

V. broj: 379/2025
27.03.2025. godine
Sarajevo

